



Electronique

Energie Electrique

Automatique

Master 2 3EA, Parcours RoVA



# Systemes Robotiques Hétérogènes et Coopératifs

UPJV, Département EEA

**Fabio MORBIDI**

Laboratoire MIS

Équipe Perception Robotique

E-mail : [fabio.morbidi@u-picardie.fr](mailto:fabio.morbidi@u-picardie.fr)

CM, TD : Mardi 15h30-18h30 et Mercredi 13h30-16h30, salle CURI 304

TP : Mercredi 13h30-16h30, salle TP204

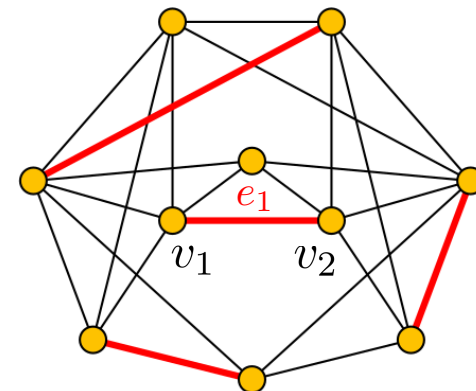
# Plan du cours

1. Introduction aux systèmes multi-agents
2. Théorie des graphes
3. Systèmes dynamiques connectés en reseaux : protocole de consensus
4. Traitement du signal sur graphes



# Théorie des graphes : introduction

- Les graphes fournissent une **abstraction naturelle** pour l'échange d'informations entre les agents dans un réseau
- L'abstraction basée sur la théorie des graphes fournit une description à **haut niveau** de la topologie du réseau par rapport à des objets simples appelés *sommets* et *arêtes*



Dans les prochaines slides, nous verrons quelques notions de base de :

- **Théorie algébrique des graphes** (matrice des degrés, matrice d'adjacence, matrice d'incidence, matrice laplacienne) [1]
- **Théorie spectrale des graphes** (spectre de la matrice laplacienne) [2]

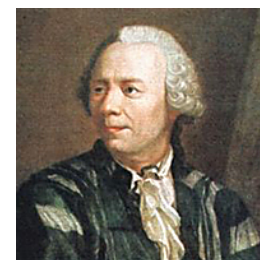
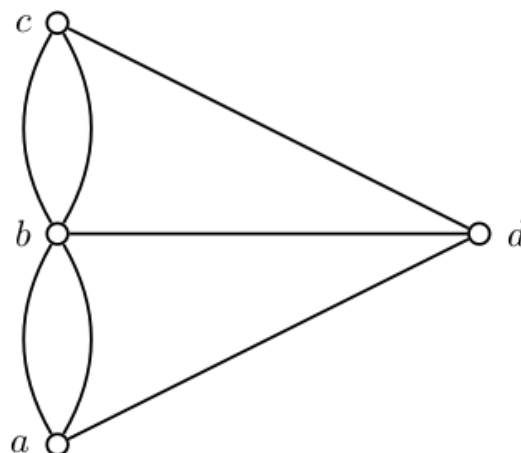
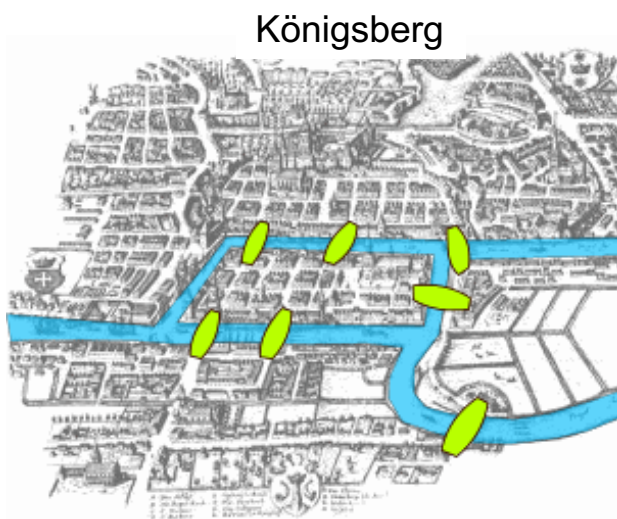
[1] “*Algebraic Graph Theory*”, C. Godsil, G. Royle, Springer, 2001

[2] “*Spectral Graph Theory*”, F.R.K. Chung, American Mathematical Society, 1997



# Théorie des graphes : petit historique

- Le problème des **7 ponts de Königsberg** est le premier étudié en théorie des graphes
- Trouver un parcours dans la ville qui traverse chaque pont *une fois seulement* (en d'autres termes, trouver un *chemin eulérien* dans le graphe correspondant)
- Réponse négative de Leonhard Euler en 1735
- Un chemin eulérien existe si le graphe est connexe et il y a exactement zéro ou deux sommets de *degré impair* (dans le problème de Königsberg, il y a 4 sommets de degré impair)

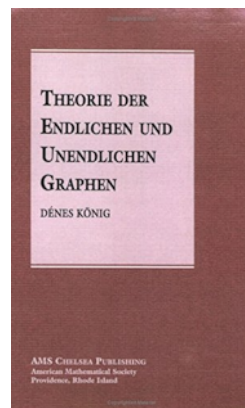


Leonhard Euler  
(1707-1783)

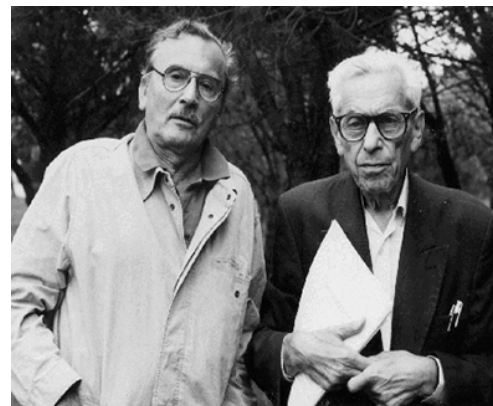


# Théorie des graphes : petit historique

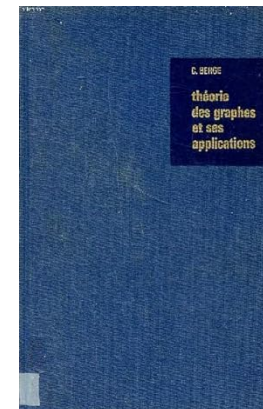
- Dénes Kőnig a écrit le **1<sup>er</sup> livre** sur la théorie des graphes “*Theorie der endlichen und unendlichen Graphen*” (“*Théorie des graphes finis et infinis*“) en 1936
  - Début de la théorie des graphes comme une branche indépendante des mathématiques
- En suivant Kőnig, Claude Berge a écrit le **2<sup>e</sup> livre** sur la théorie des graphes, “*Théorie des graphes et ses applications*“, en 1958



Dénes Kőnig (1884-1944)



Claude Berge (1926-2002) avec  
Paul Erdős (1913-1996)



# Théorie des graphes : notions de base

- Un graphe *fini, non orienté, simple*, ou **graphe** en bref, est fondé sur l'ensemble fini :

$$V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\} \text{ l'ensemble des } \mathbf{sommets} \text{ (ou } \mathbf{nœuds})$$

- On définit aussi l'ensemble des **arêtes** (ou **arcs**) :

$$E \subseteq V \times V \text{ Il consiste en éléments de la forme } \{v_i, v_j\} \\ \text{ou } v_i v_j \text{ tels que } i, j \in \{1, 2, \dots, n\}, i \neq j.$$

- Le graphe  $\mathcal{G}$  est alors défini formellement comme le couple :

$$\mathcal{G} = (V, E)$$



# Théorie des graphes : notions de base

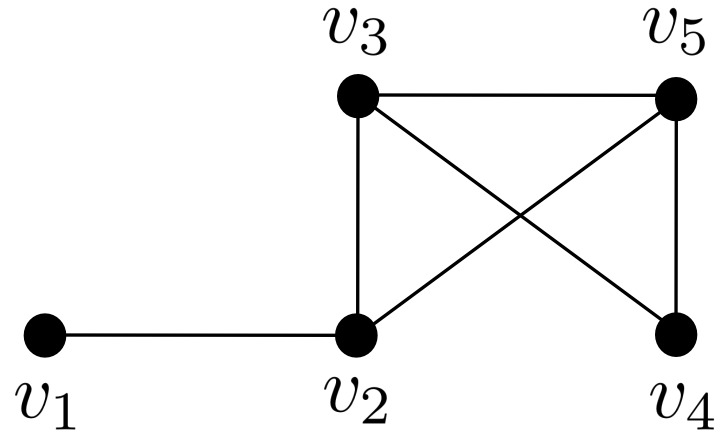
Exemple:

$$\mathcal{G} = (V, E)$$

avec

$$V = \{v_1, v_2, \dots, v_5\}$$

$$E = \{v_1v_2, v_2v_3, v_3v_4, v_3v_5, v_2v_5, v_4v_5\}$$



- S'il y a une arête entre deux sommets  $v_i$  et  $v_j$ , ils sont appelés **adjacents** qui s'écrit  $v_i \sim v_j$ . Dans ce cas,  $v_iv_j$  est appelée **incidente** avec sommets  $v_i, v_j$
- Le **voisinage**  $\mathcal{N}(i) \subseteq V$  du sommet  $v_i$  est l'ensemble  $\{v_j \in V \mid v_iv_j \in E\}$  c'est-à-dire, l'ensemble des sommets adjacents à  $v_i$ . Dans l'exemple ci-dessus :

$$\mathcal{N}(1) = \{v_2\}, \quad \mathcal{N}(5) = \{v_2, v_3, v_4\}$$



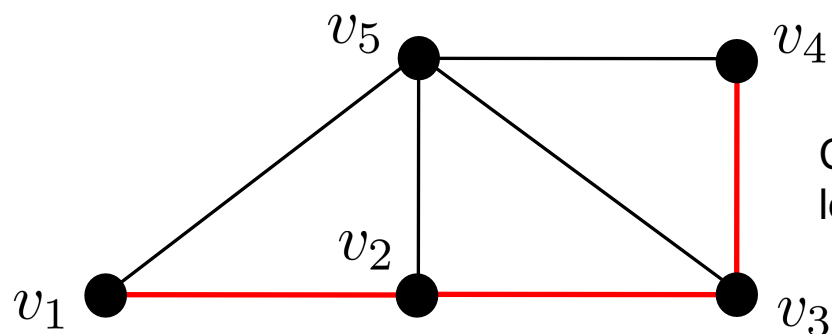
# Théorie des graphes : notions de base

- Un **chemin de longueur  $m$**  dans  $\mathcal{G}$  est donné par la séquence de sommets distincts

$$v_{i_0}, v_{i_1}, \dots, v_{i_m}$$

tels que pour  $k \in \{0, 1, \dots, m - 1\}$ , les sommets  $v_{i_k}$  et  $v_{i_{k+1}}$  sont adjacents

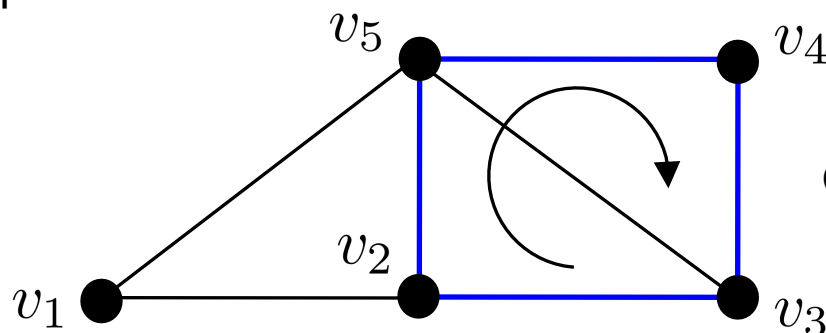
Exemple:



Chemin de longueur 3 entre les sommets 1 et 4 (rouge)

- Si tous les sommets du chemin sont distincts sauf le sommet initial et final, le chemin s'appelle **circuit**

Exemple:



Circuit de longueur 4 (bleu)

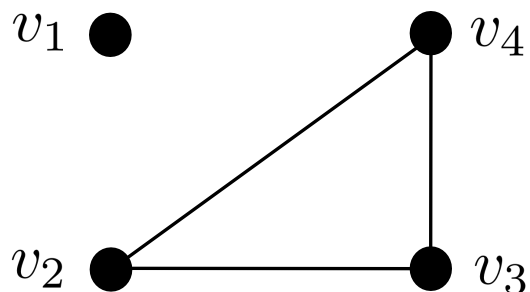




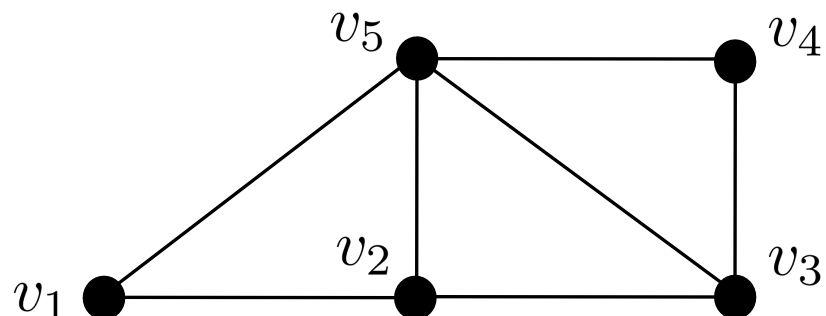
# Théorie des graphes : notions de base

- Un graphe  $\mathcal{G}$  est **connexe** s'il existe un chemin entre tout couple de sommets dans  $V(\mathcal{G})$  (c'est-à-dire, s'il est d'un seul tenant). Sinon on dit que le graphe est **non connexe**

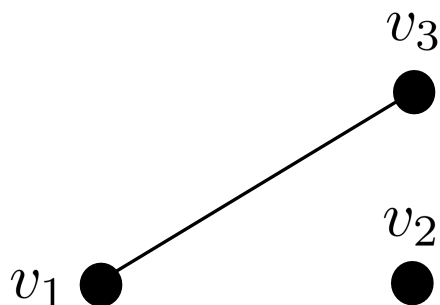
Exemples:



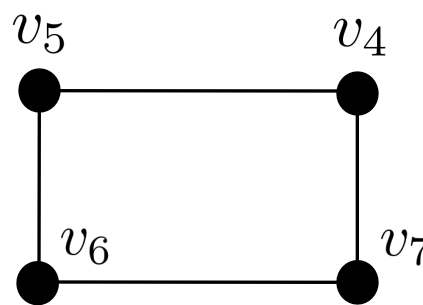
Non connexe (2 composantes connexes)



Connexe



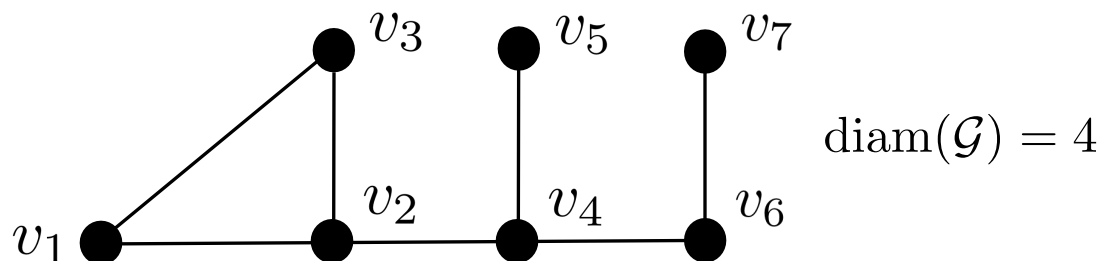
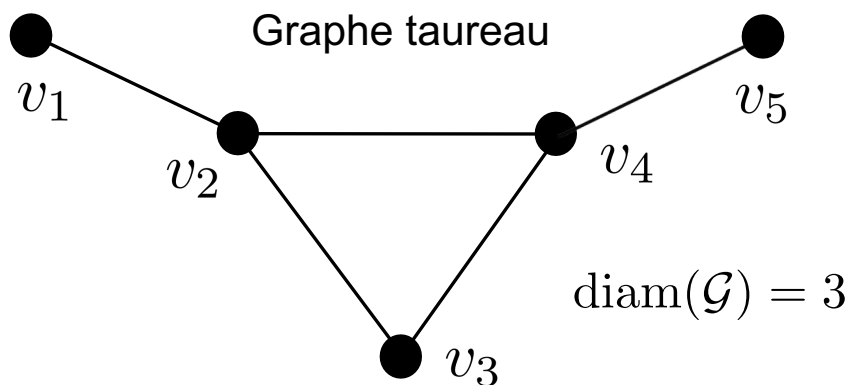
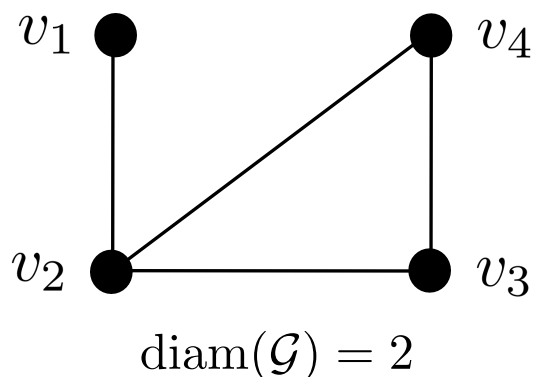
Non connexe (3 composantes connexes)



# Théorie des graphes : notions de base

- Le **diamètre** d'un graphe  $\mathcal{G}$  est la *plus grande distance* possible qui puisse exister entre deux de ses sommets (la distance entre deux sommets est définie par la longueur d'un plus court chemin entre ces deux sommets)

Exemples:

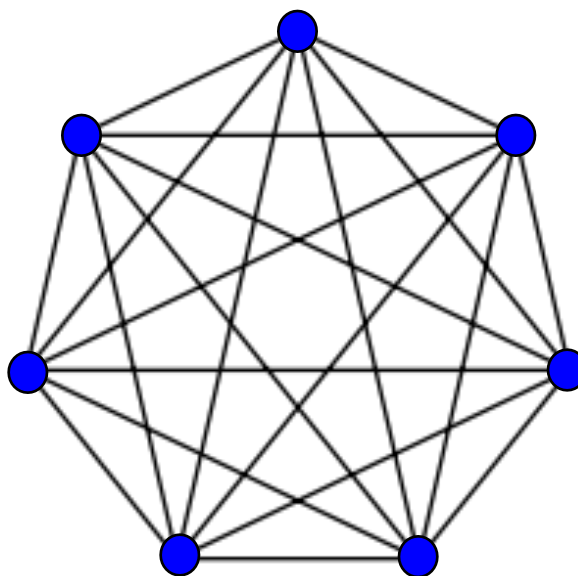


# Familles de graphes

- $K_n$  : **Graphe complet** (ou **complètement connexe**)

Dans un graphe complet chaque sommet est relié à tous les autres  
(tous les sommets sont adjacents deux à deux)

Exemple:  $K_7$  (sept sommets)

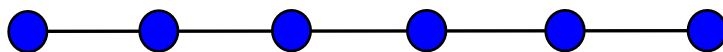


# Familles de graphes

- $P_n$  : **Graphe chaîne**

$P_n = (\{v_1, \dots, v_n\}, E_P)$ , où  $v_i v_j \in E_P$  si et seulement si  $j = i + 1$ ,  
 $i \in \{1, \dots, n - 1\}$

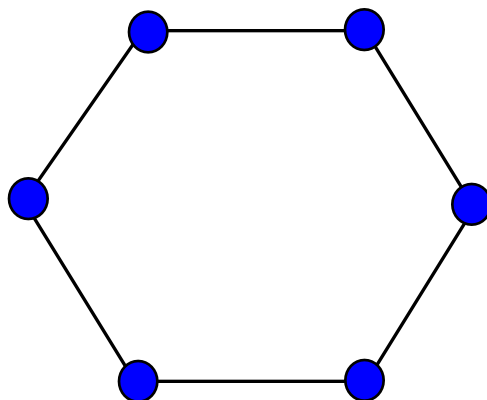
Exemple:  $P_6$



- $C_n$  : **Graphe cycle**

$C_n = (\{v_1, \dots, v_n\}, E_C)$ , où  $v_i v_j \in E_C$  si et seulement si  
 $i - j \equiv \pm 1 \pmod n$

Exemple:  $C_6$



Remarque:

$a$  et  $b$  sont congruents modulo  $n$ :

$$a \equiv b \pmod n$$

si  $a - b$  est divisible par  $n$ , c'est-à-dire si  $a = b + kn$  avec  $k$  entier

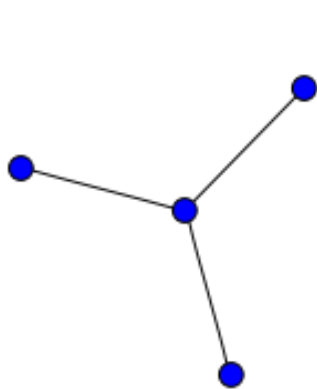


# Familles de graphes

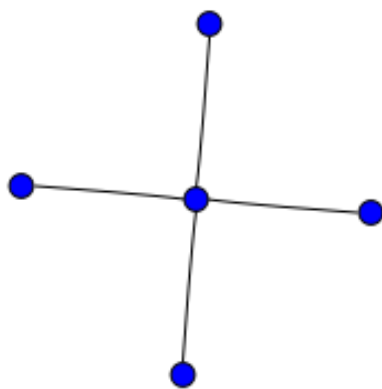
- $S_n$  : **Graphe étoile**

$S_n = (\{v_1, \dots, v_n\}, E_S)$  où  $v_i v_j \in E_S$  si et seulement si  $i = 1$  ou  $j = 1$

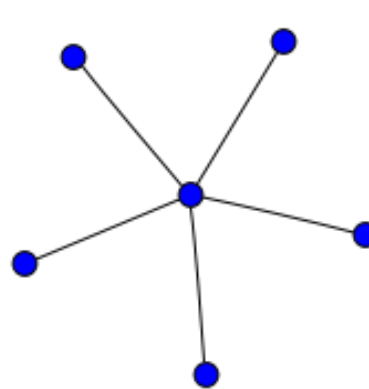
Exemples:



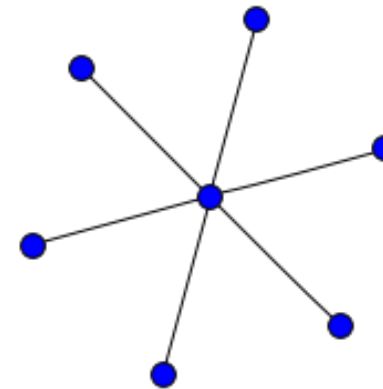
$S_4$



$S_5$



$S_6$



$S_7$

**Remarque:** par convention, le sommet 1 est le sommet au centre de l'étoile



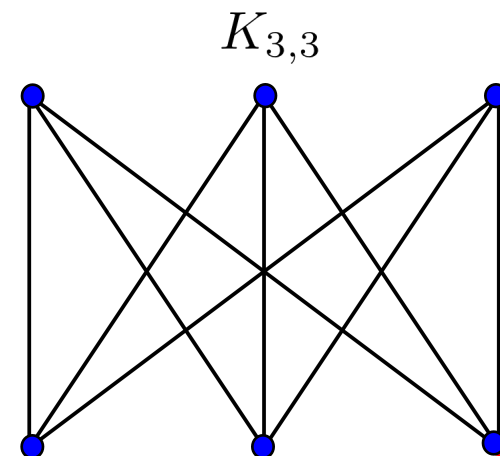
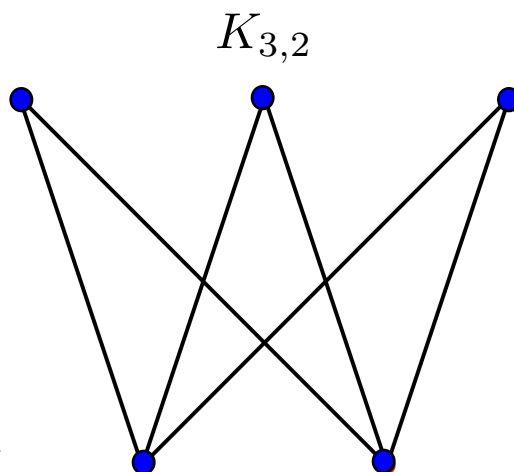
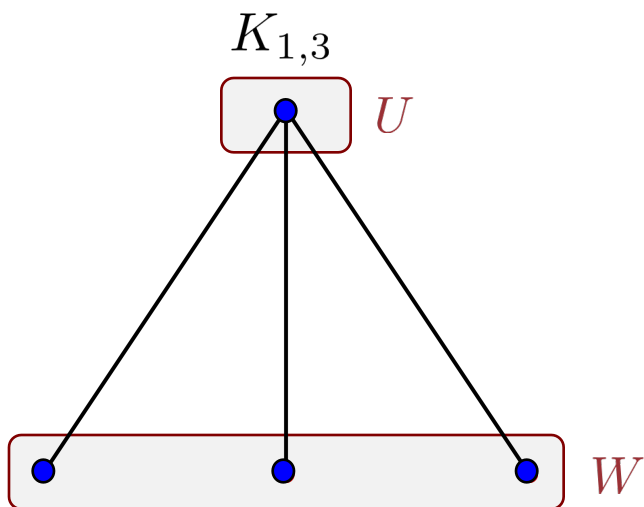
# Familles de graphes

- $K_{m,n}$  : **Graphe biparti complet (ou biclique)**

- Dans un graphe biparti complet, il existe une partition de l'ensemble de sommets  $V$  en deux sous-ensembles  $U$  et  $W$  ( $V = U \cup W$ ) telle que *chaque sommet* de  $U$  est relié à *chaque sommet* de  $W$ . En d'autres termes :  $\mathcal{G} = (U \cup V, U \times V)$

- Si  $U$  contient  $m$  sommets et  $W$  contient  $n$  sommets, le graphe est noté  $K_{m,n}$

Exemples:



**Remarque:**  $K_{1,n} = S_{n+1}$  (graphe étoile)



# Graphes réguliers

- Un **graphe régulier** est un graphe où tous les sommets ont le *même nombre de voisins*, c'est-à-dire le même degré
- Un graphe régulier dont les sommets sont de degré  $k$  est appelé un **graphe  $k$ -régulier** (ou graphe régulier de degré  $k$ )

Exemples:

$C_n$  : 2-régulier

$K_n$  :  $(n - 1)$ -régulier

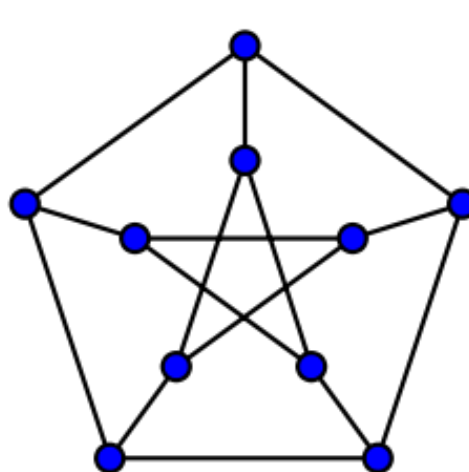
$K_{n,n}$  :  $n$ -régulier

Graphe de Petersen : 3-régulier

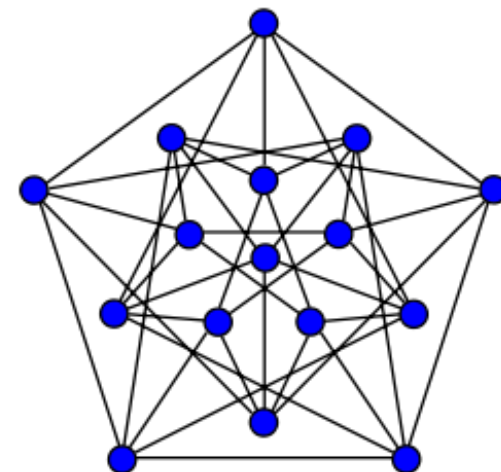
Graphe de Dürer : 3-régulier

Graphe de Clebsch : 5-régulier

Graphe de Schläfli : 16-régulier



Graphe de Petersen



Graphe de Clebsch



# Généralisation de la notion de graphe

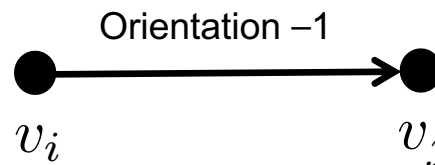
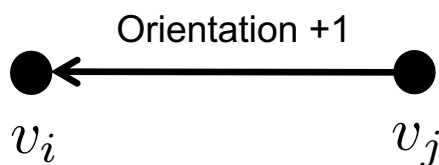
## Graphes orientés (digraphes)

- Si on associe des *directions* aux arêtes d'un graphe, l'interconnexion résultante n'est plus considérée comme un graphe non orienté
- Un **graphe orienté** (ou **digraphe**), noté par  $\mathcal{D} = (V, E)$ , peut être obtenu de deux manières différentes :

- On supprime la condition que l'ensemble des arêtes  $E$  contient des *couples non ordonnés* de sommets :

Si le couple ordonné  $(v_i, v_j) \in E$ , alors on dit que  $v_i$  est la **queue** (point de départ de la flèche) de l'arête, tandis que  $v_j$  est la **tête** (point terminal de la flèche)

- On associe une orientation  $o : E \rightarrow \{-1, 1\}$  à l'ensemble non ordonné des arêtes

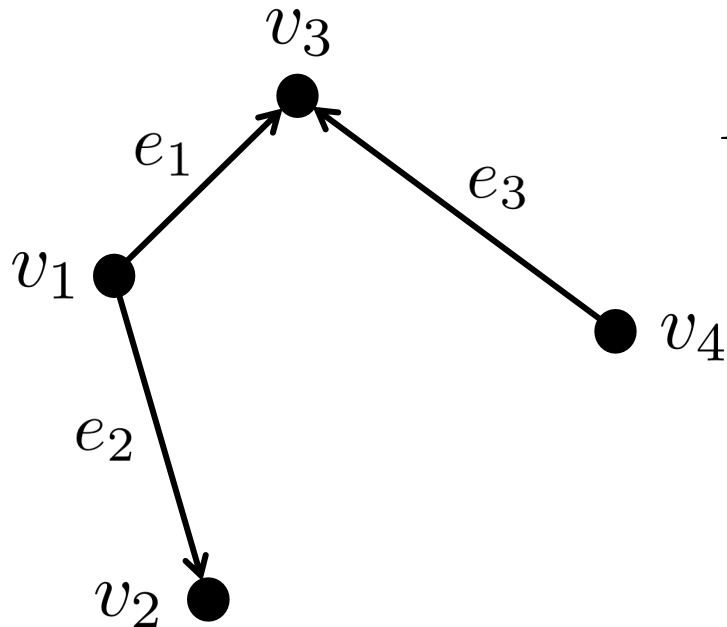




# Généralisation de la notion de graphe

## Graphes orientés

Exemple:



$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

$$E = \{(v_1, v_3), (v_1, v_2), (v_4, v_3)\}$$

ou plus simplement

$$E = \{e_1, e_2, e_3\}$$



# Généralisation de la notion de graphe

## Graphes orientés

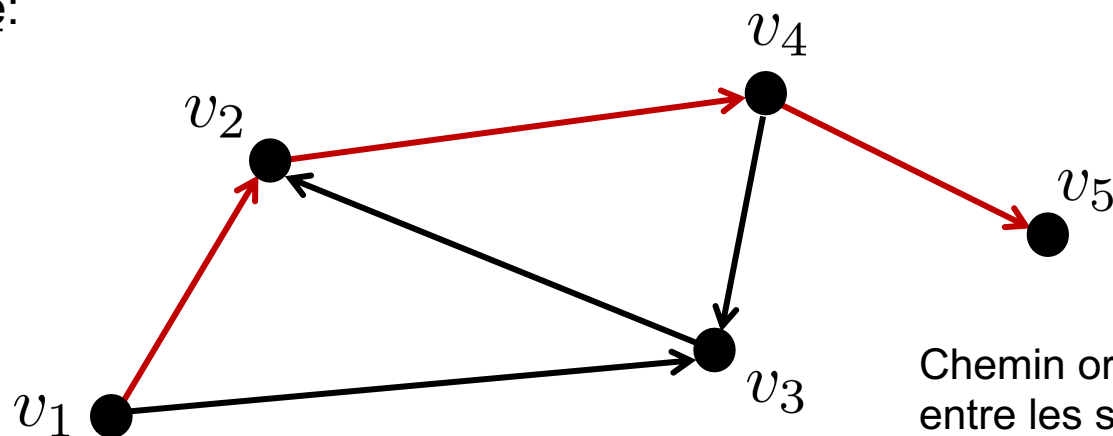
- Les notions d'**adjacence**, de **voisinage** et de **connexité** vues précédemment peuvent être aisément étendues aux digraphes

Par exemple, un **chemin orienté** de longueur  $m$  dans le digraphe  $\mathcal{D}$  est donné par la sequence de sommets distincts :

$$v_{i_0}, v_{i_1}, \dots, v_{i_m}$$

telle que, pour  $k \in \{0, 1, \dots, m-1\}$ , nous avons  $(v_{i_k}, v_{i_{k+1}}) \in E(\mathcal{D})$

Exemple:



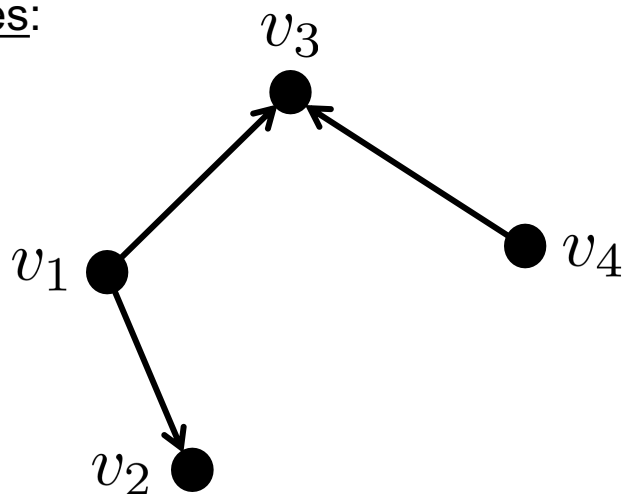
Chemin orienté de longueur 3  
entre les sommets 1 et 5 (rouge)



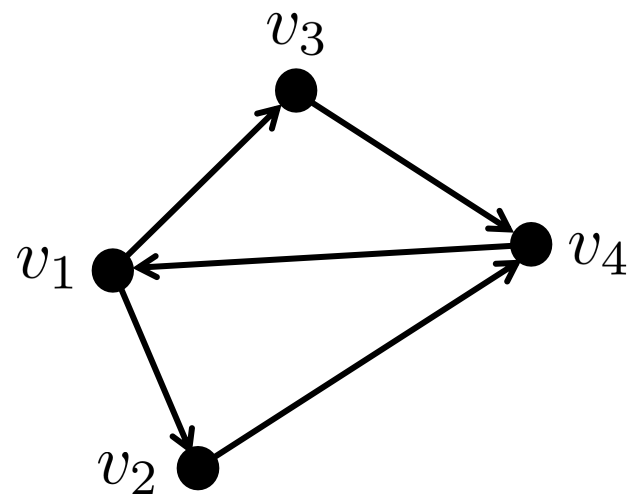
# Généralisation de la notion de graphe

- On dit que un digraphe est :
  - a) **Fortement connexe** : si entre tout couple de sommets, il y a un chemin orienté
  - b) **Faiblement connexe** : s'il est connexe lorsqu'il est considéré comme un graphe, c'est-à-dire comme un graphe *sans orientation*

Exemples:



Digraphe *faiblement connexe* mais **pas** fortement connexe



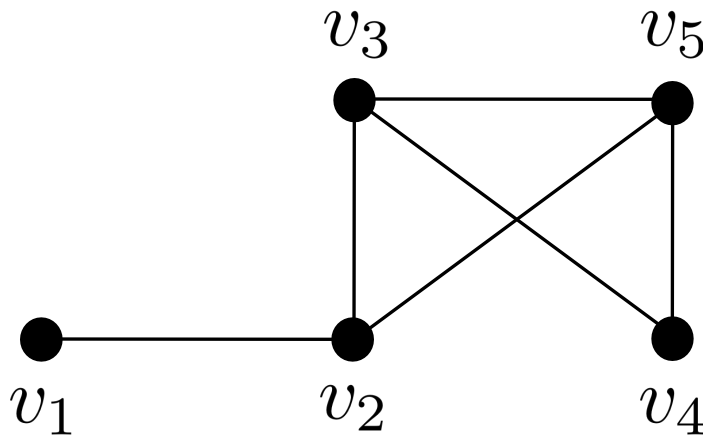
Digraphe *fortement connexe* (et par conséquent aussi faiblement connexe)



# Graphes et matrices

- Outre une représentation graphique en termes de *sommets* et d'*arêtes*, chaque graphe admet une représentation sous forme **matricielle**
- Pour un graphe non orienté  $\mathcal{G}$ , le **degré** d'un sommet  $v_i$ , noté  $d(v_i)$ , est la cardinalité du voisinage  $\mathcal{N}(i)$ , c'est-à-dire le nombre de sommets qui sont adjacents au sommet  $v_i$  dans  $\mathcal{G}$

Exemple:



$$d(v_1) = 1$$

$$d(v_2) = 3$$

$$d(v_3) = 3$$

$$d(v_4) = 2$$

$$d(v_5) = 3$$



# Matrice des degrés et matrice d'adjacence

- La **matrice des degrés** d'un graphe  $\mathcal{G}$  est la matrice diagonale  $n \times n$  qui contient le degré de chaque sommet de  $\mathcal{G}$  sur la diagonale :

$$\Delta(\mathcal{G}) = \text{diag}(d(v_1), d(v_2), \dots, d(v_n)).$$

- La **matrice d'adjacence**  $\mathbf{A}(\mathcal{G})$  est la matrice symétrique  $n \times n$  qui codifie les relations d'adjacence dans le graphe  $\mathcal{G}$  :

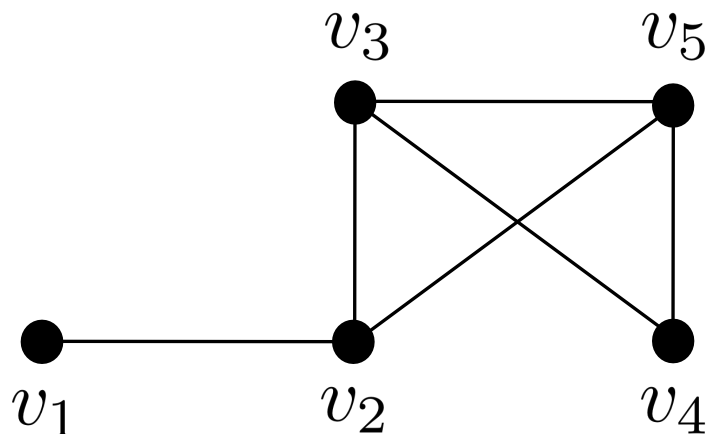
$$[\mathbf{A}(\mathcal{G})]_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } v_i v_j \in E, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

↑  
Élément  $(i, j)$  de la matrice  $\mathbf{A}(\mathcal{G})$

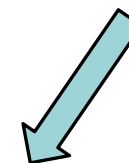


# Matrice des degrés et matrice d'adjacence

Exemple:



Matrice symétrique



$$\Delta(\mathcal{G}) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{A}(\mathcal{G}) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$



# Matrice d'incidence

- Soit  $\mathcal{G}^o$  le digraphe obtenu en associant une orientation *arbitraire* aux arêtes du graphe  $\mathcal{G}$ . La **matrice d'incidence**  $\mathbf{D}(\mathcal{G}^o)$  est une matrice  $n \times m$  définie comme suit ( $n =$  nombre de sommets;  $m =$  nombre d'arêtes) :

$$[\mathbf{D}(\mathcal{G}^o)]_{ij} = \begin{cases} -1 & \text{si } v_i \text{ est la queue de } e_j, \\ 1 & \text{si } v_i \text{ est la tête de } e_j, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

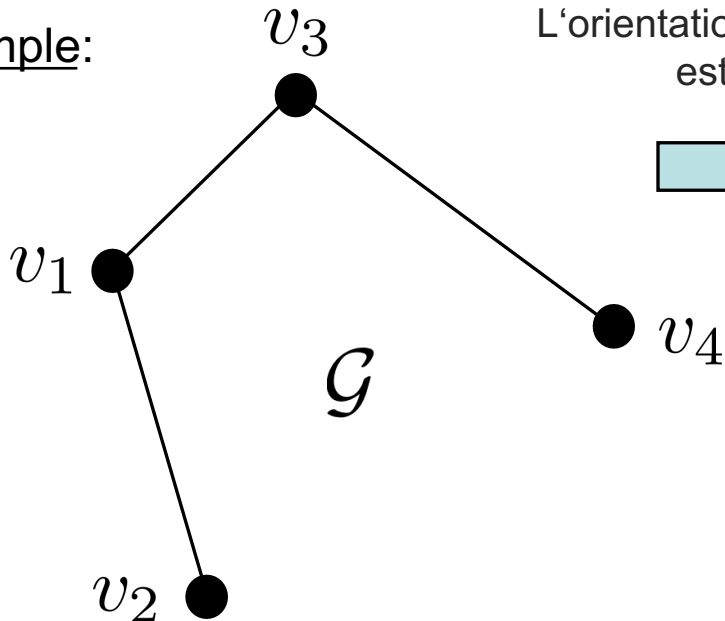
## Remarque:

$\mathbf{D}(\mathcal{G}^o)$  capture non seulement la relation d'adjacence, mais aussi l'information sur l'**orientation** que le graphe possède désormais

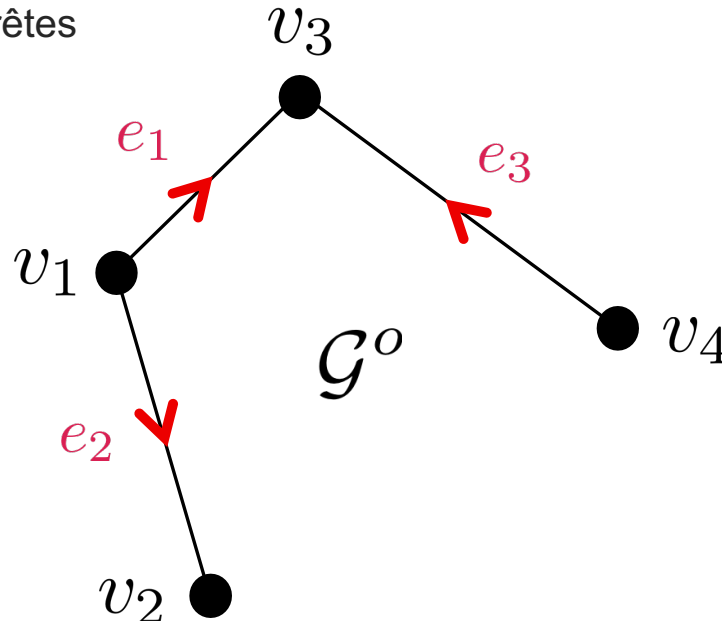


# Matrice d'incidence

Exemple:



L'orientation des arêtes est fixée



$$D(\mathcal{G}^o) = \begin{bmatrix} -1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

Sommets  $v$   $\downarrow$   $\xrightarrow{\text{Arêtes } e}$





# Matrice d'incidence

$$\mathbf{D}(\mathcal{G}^o) = \begin{bmatrix} -1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

## Remarques:

- La somme des éléments de chaque colonne de  $\mathbf{D}(\mathcal{G}^o)$  est zéro
- La matrice d'incidence d'un **digraphe**  $\mathcal{D}$  peut être définie de manière similaire, en omettant l'étape de pre-orientation des arêtes nécessaire pour les graphes non orientés
  - Dans ce cas, la matrice d'incidence est notée  $\mathbf{D}(\mathcal{D})$



# Matrice laplacienne

La **matrice laplacienne** associée au graphe non orienté  $\mathcal{G}$  est définie comme suit :

$$\mathbf{L}(\mathcal{G}) = \mathbf{\Delta}(\mathcal{G}) - \mathbf{A}(\mathcal{G}).$$

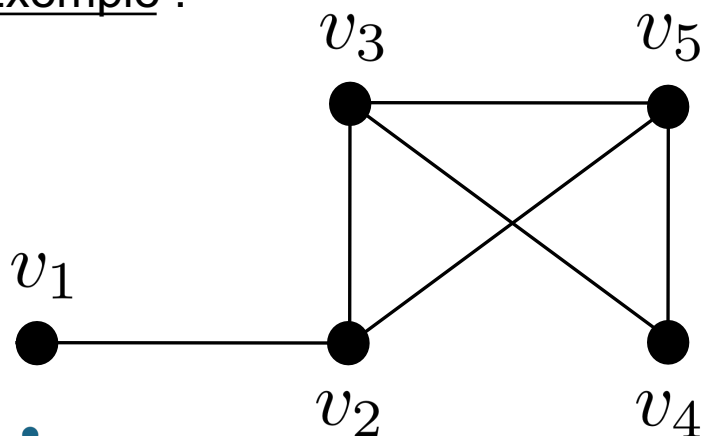
Il découle de cette définition, que pour tout graphe la somme des éléments dans *chaque ligne* de la matrice laplacienne est **zero** :

$$\mathbf{L}(\mathcal{G})\mathbf{1} = \mathbf{0} \text{ avec } \mathbf{1} = [1, 1, \dots, 1]^T.$$



Pierre-S. Laplace  
(1749-1827)

Exemple :



$$\mathbf{L}(\mathcal{G}) = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 3 & -1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 3 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & -1 & -1 & 3 \end{bmatrix}.$$



# Matrice laplacienne : définition alternative

Étant donnée une *orientation arbitraire* de l'ensemble des arêtes  $E(\mathcal{G})$ , la **matrice laplacienne** du graphe  $\mathcal{G}$  peut être définie de façon alternative à partir de la matrice d'incidence, comme suit :

$$\mathbf{L}(\mathcal{G}) = \mathbf{D}(\mathcal{G}^o) \mathbf{D}^T(\mathcal{G}^o)$$

Cette définition montre que  $\mathbf{L}(\mathcal{G})$  est une matrice :

- **Symétrique** (c'est-à-dire,  $\mathbf{L}(\mathcal{G}) = \mathbf{L}^T(\mathcal{G})$ )
- **Semi-définie positive** (c'est-à-dire,  $\mathbf{x}^T \mathbf{L}(\mathcal{G}) \mathbf{x} \geq 0, \forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ )

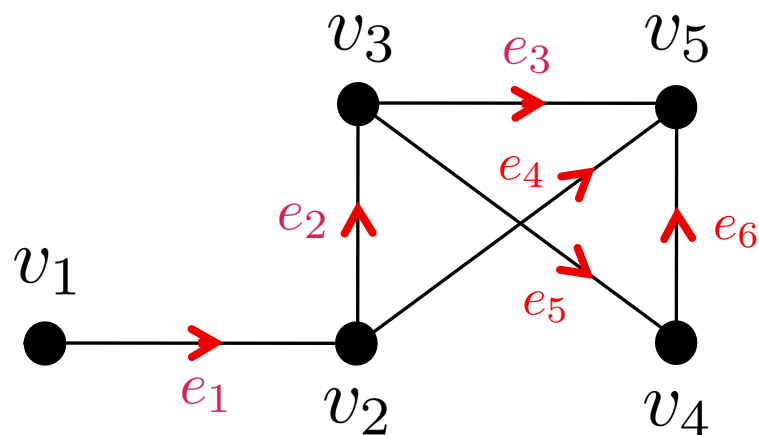
## Remarque:

Les deux définitions que nous avons données sont *équivalentes* et du moment que la notion d'orientation n'est pas nécessaire dans la première, on conclut que la matrice laplacienne est **indépendante de l'orientation**



# Matrice laplacienne : définition alternative

Exemple:



$$\mathbf{D}(\mathcal{G}^o) = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{L}(\mathcal{G}) = \mathbf{D}(\mathcal{G}^o) \mathbf{D}^T(\mathcal{G}^o) = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 3 & -1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 3 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & -1 & -1 & 3 \end{bmatrix}$$



# Matrice laplacienne : d'autres propriétés

- Nous avons que

$$\text{trace}(\mathbf{L}) = 2m$$

avec  $m$  le nombre d'arêtes de  $\mathcal{G}$

- La matrice laplacienne d'un graphe  $\mathcal{G}$  peut être exprimée comme la *somme de produits extérieurs* de vecteurs :

$$\mathbf{L} = \sum_{(i,j) \in E} (\mathbf{e}_i - \mathbf{e}_j)(\mathbf{e}_i - \mathbf{e}_j)^T$$

où  $\mathbf{e}_i \in \mathbb{R}^n$  est le vecteur unitaire élémentaire dans la direction  $i$   
(par ex.  $\mathbf{e}_1 = [1, 0, \dots, 0]^T$  et  $\mathbf{e}_2 = [0, 1, 0, \dots, 0]^T$ )



# Matrice laplacienne pondérée

- Étant donné un *graphe pondéré*  $\mathcal{G} = (V, E, w)$  la **matrice laplacienne pondérée** est définie comme suit :

$$\mathbf{L}_w(\mathcal{G}) = \mathbf{D}(\mathcal{G}^o) \mathbf{W} \mathbf{D}^T(\mathcal{G}^o)$$

où

$$\mathbf{W} = \text{diag}(w(e_1), w(e_2), \dots, w(e_m)) \in \mathbb{R}^{m \times m},$$

avec poids :

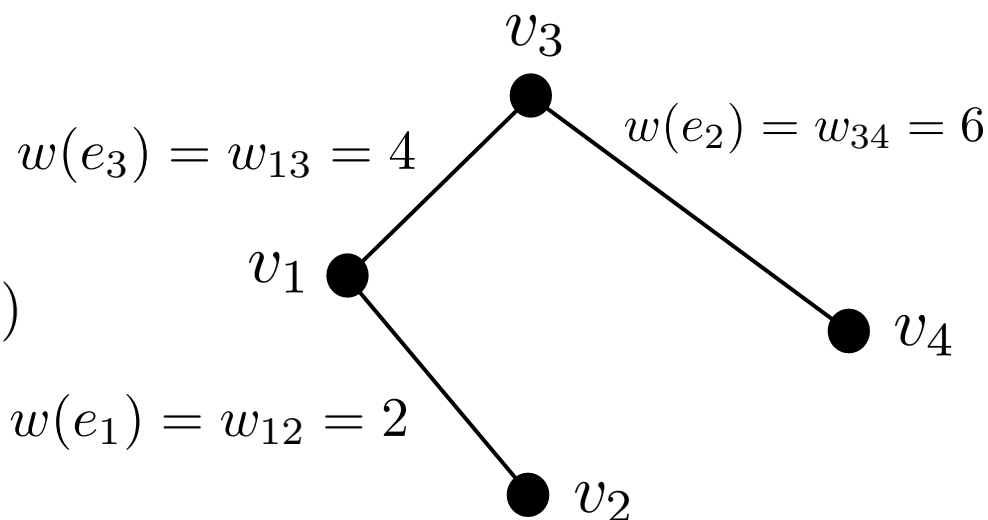
$$w(e_j) > 0, \quad j \in \{1, 2, \dots, m\}.$$

Exemple:

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

$$E = \{e_1, e_2, e_3\}$$

$$\mathbf{W} = \text{diag}(w(e_1), w(e_2), w(e_3))$$



# Matrice laplacienne pondérée (digraphes)

Soit  $\mathcal{D} = (V, E, w)$  un graphe orienté pondéré.

- Pour la **matrice d'adjacence**, on peut choisir :

$$[\mathbf{A}(\mathcal{D})]_{ij} = \begin{cases} w_{ij} & \text{si } (v_j, v_i) \in E(\mathcal{D}), \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

- Pour la **matrice des degrés**  $\Delta(\mathcal{D})$ , on peut faire le choix suivant :

$$\Delta(\mathcal{D}) = \text{diag}(d_{\text{in}}(v_1), d_{\text{in}}(v_2), \dots, d_{\text{in}}(v_n)),$$

où

$$d_{\text{in}}(v_i) = \sum_{\{j \mid (v_j, v_i) \in E(\mathcal{D})\}} w_{ij},$$

est le **degré pondéré entrant** du sommet  $v_i$

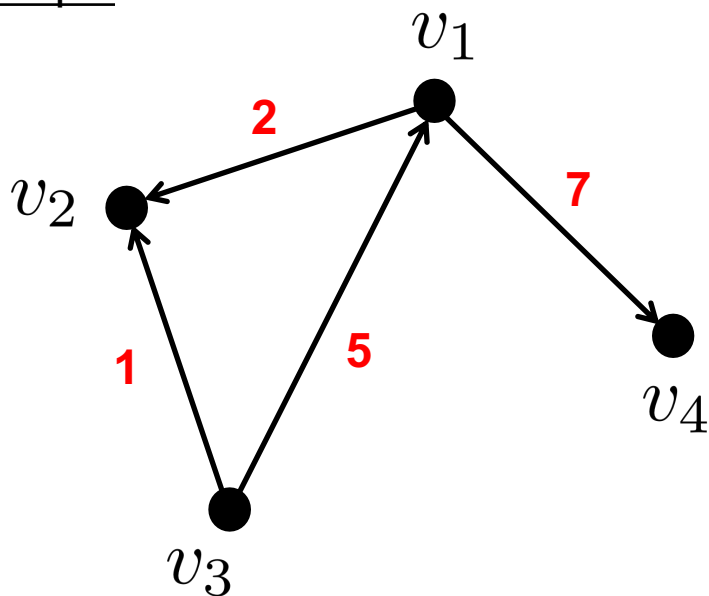
- La **matrice laplacienne pondérée** (degré entrant) est alors définie comme :

$$\mathbf{L}(\mathcal{D}) = \Delta(\mathcal{D}) - \mathbf{A}(\mathcal{D}).$$



# Matrice laplacienne pondérée (digraphes)

Exemple:



$$\Delta(\mathcal{D}) = \begin{bmatrix} 5 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 7 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A}(\mathcal{D}) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 5 & 0 \\ 2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 7 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{L}(\mathcal{D}) = \begin{bmatrix} 5 & 0 & -5 & 0 \\ -2 & 3 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -7 & 0 & 0 & 7 \end{bmatrix}$$

← Non symétrique !!





# Matrice laplacienne pondérée (digraphes)

- On peut toujours partitionner la matrice d'incidence d'un digraphe  $\mathcal{D}$  comme suit :

$$\mathbf{D} = \mathbf{D}_{\odot} + \mathbf{D}_{\otimes}$$

où  $\mathbf{D}_{\odot}(\mathcal{D}) \in \mathbb{R}^{n \times m}$  est la *matrice d'incidence entrante*, définie par

$$[\mathbf{D}_{\odot}]_{ij} = \begin{cases} -1 & \text{si } v_i \text{ est la queue de } e_j, \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

et  $\mathbf{D}_{\otimes}(\mathcal{D}) \in \mathbb{R}^{n \times m}$  est la *matrice d'incidence sortante*, définie par

$$[\mathbf{D}_{\otimes}]_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } v_i \text{ est la tête de } e_j, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

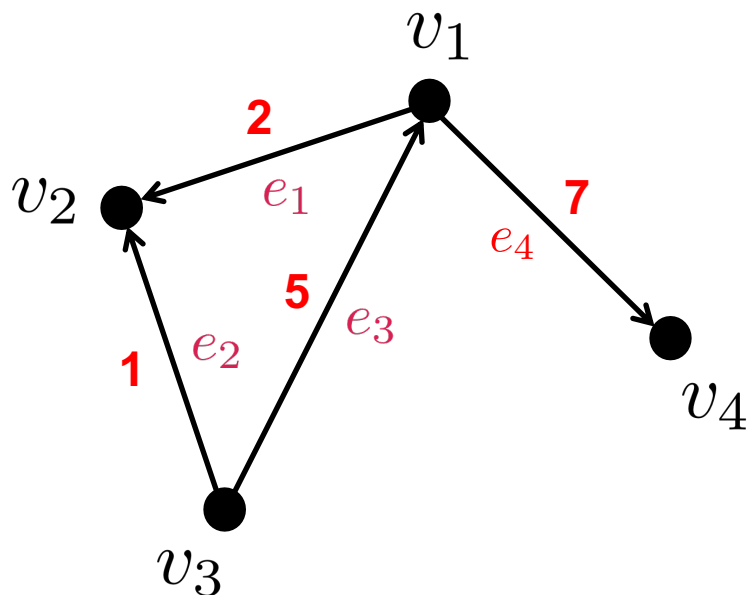
- On peut ainsi définir la **matrice laplacienne pondérée** (degré entrant) en fonction de la *matrice d'incidence* et de la *matrice d'incidence sortante*, comme :

$$\mathbf{L}(\mathcal{D}) = \mathbf{D}_{\otimes}(\mathcal{D}) \mathbf{W} \mathbf{D}^T(\mathcal{D})$$



# Matrice laplacienne pondérée (digraphes)

Exemple (revisité) :



$$\begin{aligned} \mathbf{L}(\mathcal{D}) &= \mathbf{D}_{\otimes}(\mathcal{D}) \mathbf{W} \mathbf{D}^T(\mathcal{D}) \\ &= \begin{bmatrix} 5 & 0 & -5 & 0 \\ -2 & 3 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -7 & 0 & 0 & 7 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{D}(\mathcal{D}) &= \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\ \mathbf{D}_{\odot}(\mathcal{D}) &= \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \\ \mathbf{D}_{\otimes}(\mathcal{D}) &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\ \mathbf{W} &= \text{diag}(2, 1, 5, 7) \end{aligned}$$



# Théorie algébrique et spectrale des graphes

- La **théorie algébrique des graphes** associe des *objets algébriques* (par ex. la matrice des degrés, d'adjacence, laplacienne) à un graphe
- La **théorie spectrale des graphes** étudie les *valeurs et les vecteurs propres* associés à la matrice d'adjacence et à la matrice laplacienne d'un graphe

Petit rappel ....

## Définition

Un vecteur non nul  $\mathbf{u} \in \mathbb{C}^n$  est un *vecteur propre* de la matrice  $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  si et seulement si il existe un scalaire  $\lambda \in \mathbb{C}$  tel que :

$$\mathbf{A} \mathbf{u} = \lambda \mathbf{u}$$

où  $\lambda$  s'appelle *valeur propre* associée à  $\mathbf{u}$ .

- On trouve les  $n$  valeurs propres et vecteur propres de  $\mathbf{A}$  en résolvant le système d'équations :

$$(\mathbf{A} - \lambda \mathbf{I}_n) \mathbf{u} = \mathbf{0}$$



# Spectre de la matrice laplacienne

Soit  $\mathbf{L}(\mathcal{G})$  la matrice laplacienne du graphe non orienté  $\mathcal{G}$ . Cette matrice est *symétrique* et *semi-définie positive*. Par conséquent, ses  $n$  *valeurs propres réelles* peuvent être ordonnées de la manière suivante :

$$0 = \lambda_1(\mathbf{L}(\mathcal{G})) \leq \lambda_2(\mathbf{L}(\mathcal{G})) \leq \dots \leq \lambda_n(\mathbf{L}(\mathcal{G})).$$

## Théorème:

Le graphe  $\mathcal{G}$  est **connexe** si et seulement si :

$$\lambda_2(\mathbf{L}(\mathcal{G})) > 0$$



# Spectre de la matrice laplacienne

- Il n'est pas aisé de trouver le spectre, c'est-à-dire l'ensemble des valeurs propres  $\{\lambda_1(\mathbf{L}), \lambda_2(\mathbf{L}), \dots, \lambda_n(\mathbf{L})\}$ , de la matrice laplacienne d'un *graphe*  $\mathcal{G}$  quelconque
- Toutefois, les valeurs propres (et les vecteurs propres) de la matrice laplacienne de certaines **familles de graphes** admettent une **expression de forme fermée**

## Graph complet

Puisque  $\mathbf{L}(K_n) = -\mathbf{1}\mathbf{1}^T + n\mathbf{I}_n$ , le spectre de  $\mathbf{L}(K_n)$  est celui de  $-\mathbf{1}\mathbf{1}^T$  décalé de  $n$ . Le spectre de la matrice  $\mathbf{1}\mathbf{1}^T$  est  $\{0, \dots, 0, n\}$ , donc le spectre de la matrice laplacienne de  $K_n$  est :

$$\{0, n, \dots, n\}$$

## Graphe chaîne

Les valeurs propres de la matrice laplacienne de  $P_n$  pour  $n \geq 3$ , sont :

$$2 - 2 \cos \left( \frac{\pi k}{n} \right), \quad k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$$



# Spectre de la matrice laplacienne

## Graphe cycle

Les valeurs propres de la matrice laplacienne de  $C_n$  pour  $n \geq 3$ , sont :

$$2 - 2 \cos \left( \frac{2\pi k}{n} \right), \quad k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$$

Exemple :

Le spectre de  $L(C_3)$  est  $\left\{ 2 - 2 \cos(0), 2 - 2 \cos \left( \frac{2\pi}{3} \right), 2 - 2 \cos \left( \frac{4\pi}{3} \right) \right\} = \{0, 3, 3\}$

## Graphe étoile

Le spectre de la matrice laplacienne de  $S_n$  est :

$$\{0, 1, \dots, 1, n\}$$

où la valeur propre 1 a multiplicité algébrique  $n - 2$  (c'est-à-dire, la valeur propre 1 est répétée  $n - 2$  fois)



# Spectre de la matrice laplacienne

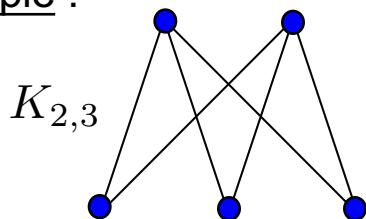
## Graphe biparti complet

Le spectre de la matrice laplacienne du graphe  $K_{m,n}$  est :

$$\{0, n, \dots, n, m, \dots, m, n + m\}$$

avec une multiplicité algébrique  $1, m - 1, n - 1, 1$ , respectivement

Exemple :



Le spectre de  $\mathbf{L}(K_{2,3})$  est  $\{0, 3, 2, 2, 5\}$

## Graphe de Petersen

Le spectre de la matrice laplacienne du graphe de Petersen est :

$$\{0, 2, 2, 2, 2, 2, 5, 5, 5, 5\}$$



# Spectre de la matrice laplacienne

$\lambda_2(\mathbf{L}(\mathcal{G}))$  est la deuxième valeur propre la plus faible de la matrice laplacienne ( $\lambda_1(\mathbf{L}(\mathcal{G}))$  est toujours zéro)

$\lambda_2(\mathbf{L}(\mathcal{G}))$  est appelée **valeur de Fiedler** (ou connexité algébrique) et le vecteur propre associé  $\mathbf{u}_2$ , **vecteur de Fiedler** du graph  $\mathcal{G}$



Miroslav Fiedler  
(1926 – 2015)

## Remarque:

La valeur de Fiedler est importante non seulement comme **mesure de robustesse** ou **du niveau de connectivité** d'un graphe, mais aussi pour les **propriétés de convergence** d'un *algorithme distribué* remarquable :

## Protocole de consensus





# Toolbox de Matlab pour la théorie des graphes

À partir de Matlab R2015b



# Quelques commandes de la toolbox

## Classe `graph`

`G = graph(A)` uses the square symmetric matrix `A` as an adjacency matrix and constructs a weighted graph with edges corresponding to the nonzero entries of `A`.

`G = graph(S,T)` constructs a graph with edges specified by the node pairs `(S,T)`.  
`S` and `T` must have the same number of elements or be scalars.

`G = graph(S,T,WEIGHTS)` also specifies edge weights with the numeric array `WEIGHTS`.  
`WEIGHTS` must have the same number of elements as `S` and `T`, or can be a scalar.

`G = graph(S,T,...,'OmitSelfLoops')` does not add self-loops to the graph

## **graph properties :**

Edges - Table containing edge information

Nodes - Table containing node information



# Quelques commandes de la toolbox

## graph methods:

- `numnodes` - Number of nodes in a graph
- `numedges` - Number of edges in a graph
  
- `addnode` - Add nodes to a graph
- `rmnode` - Remove nodes from a graph
- `addedge` - Add edges to a graph
- `rmedge` - Remove edges from a graph
  
- `degree` - Degree of nodes in a graph
- `neighbors` - Neighbors of a node in a graph
- `subgraph` - Extract an induced subgraph
  
- `adjacency` - Adjacency matrix of a graph
- `incidence` - Incidence matrix of a graph
- `laplacian` - Graph Laplacian



# Quelques commandes de la toolbox

## graph methods:

<a href="#">bfssearch</a>	- Breadth-first search (BFS)
<a href="#">dfsearch</a>	- Depth-first search (DFS)
<a href="#">shortestpath</a>	- Compute shortest path between two nodes
<a href="#">shortestpathtree</a>	- Compute single source shortest paths
<a href="#">distances</a>	- Compute all pairs distances
<a href="#">nearest</a>	- Compute nearest neighbors (at a distance D) of a node
<a href="#">conncomp</a>	- Compute connected components of a graph
<a href="#">minspantree</a>	- Compute minimum spanning tree of a graph
<a href="#">isisomorphic</a>	- Determine whether two graphs are isomorphic
<a href="#">plot</a>	- Plot an undirected graph

- De la même façon pour les **graphes orientés**, il existe la classe [digraph](#)

