

## Recherche d'un élément

- Recherche par **parcours séquentiel** : on parcourt le tableau séquentiellement jusqu'à ce qu'on trouve l'élément

- Exemple : recherche séquentielle dans un tableau de chaînes

```
// cette fonction renvoie vrai si x est présente dans tab, faux sinon
fonction avec retour booléen rechercheElement1(chaine[] tab, chaine x)
entier i;
début
  i <- 0;
  tantque (i < tab.longueur) faire
    si (tab[i] = x) alors
      retourne VRAI;
    sinon
      i <- i + 1;
  finsi
fintantque
retourne FAUX;
fin
```

## Recherche dans un tableau trié

- Si le tableau est **trié par ordre croissant**, on peut s'arrêter dès que la valeur rencontrée est plus grande que la valeur cherchée (ou plus petite si le tableau est trié par ordre décroissant)

```
// cette fonction renvoie vrai si x est présente dans tab, faux sinon
// le tableau tab est supposé trié par ordre croissant
fonction avec retour booléen rechercheElement2(chaine[] tab, chaine x)
entier i;
début
  i <- 0;
  tantque (i < tab.longueur) faire
    si (tab[i] = x) alors
      retourne VRAI;
    sinon
      si (tab[i] > x) alors
        retourne FAUX;
      sinon
        i <- i + 1;
    finsi
  finsi
fintantque
retourne FAUX;
fin
```

## Recherche multidimensionnelle

- Dans un **tableau multidimensionnel**, une double boucle est nécessaire pour rechercher un élément

```
// cette fonction renvoie vrai si x est présente dans tab, faux sinon
fonction avec retour booléen rechercheElement3(chaine[][] tab, chaine x)
entier i,j;
début
i <- 0;
tantque (i < tab.longueur) faire
j <- 0;
tantque (j < tab[i].longueur) faire
si (tab[i][j] = x) alors
retourne VRAI;
sinon
j <- j + 1;
finsi
fintantque
i <- i + 1;
fintantque
retourne FAUX;
fin
```

## Recherche des occurrences

- Si on suppose que la valeur recherchée peut apparaître plusieurs fois dans le tableau, on peut vouloir retourner le **nombre d'occurrences** de la valeur

```
// cette fonction renvoie le nombre de fois où x est présente dans tab
fonction avec retour entier rechercheElement4(chaine[] tab, chaine x)
entier i, nbOc;
début
i <- 0;
nbOc <- 0;
tantque (i < tab.longueur) faire
si (tab[i] == x) alors
nbOc <- nbOc + 1;
finsi
i <- i + 1;
fintantque
retourne nbOc;
fin
```

## Tableau associatif (1/3)

- Dans un tableau classique indicé par des entiers, les indices n'ont **aucun rapport avec les valeurs** des cases, il ne font qu'indiquer une position
- Mais si l'indice permet d'identifier la valeur de la case, la recherche de la présence de la valeur est facilitée : il suffit de vérifier que l'indice existe
- **Exemple :**
  - les numéros d'étudiant ne permettent pas de retrouver un étudiant dont on connaît le nom
  - un tableau d'étudiants indicé par les noms des étudiants permettrait de retrouver directement un étudiant dont on connaît le nom
- Il faut bien choisir l'élément qui identifie les valeurs : la **clé**

## Tableau associatif (2/3)

- Les **tableaux associatifs** sont des tableaux dont les indices sont pris dans n'importe quel sous ensemble fini de valeurs d'un type donné (composé ou non)
  - les indices sont appelés les **clés** et chaque case est un couple **clé-valeur**
- **Exemple :** tableau de valeurs du type *Personne* indicé par des chaînes de caractères (les noms des personnes)

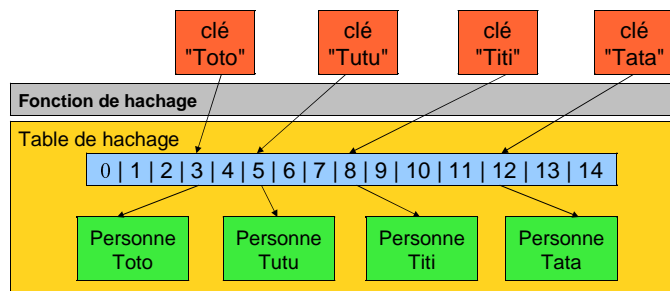
prénom : Robert nom : Toto age : 29 métier : informaticien	prénom : Marcel nom : Tutu age : 31 métier : boulanger	prénom : Julie nom : Titi age : 28 métier : professeur
case « Toto »	case « Tutu »	case « Titi »

## Tableau associatif (3/3)

- Problèmes posés par les tableaux associatifs :
  - il vaut mieux que les **clés soient toutes différentes** pour éviter les ambiguïtés
  - travailler avec de « gros » indices n'est **pas efficace** par rapport aux indices entiers
- Comment choisir entre tableau à indice entier et tableau associatif ?
  - travailler avec des **indices entiers**, qui occupent peu de place en mémoire, mais obligent à parcourir le tableau pour trouver un élément
    - solution très efficace quant à l'occupation mémoire, la pire quand au temps de recherche
  - travailler avec des **indices complexes** (clés) qui identifient les valeurs des cases et permettent de trouver un élément en un seul accès au tableau
    - solution optimum quant au temps de recherche, mais très inefficace quant à l'occupation mémoire
    - problème d'ambiguïtés potentielles à gérer
- Compromis entre les deux : le **hachage**

## Table de hachage (1/2)

- Principe d'une **table de hachage** :
  - les éléments sont identifiés par leurs **clés** mais placés dans un tableau indicé par des entiers
  - pour savoir dans quelle case placer un élément, on utilise une **fonction de hachage** qui à toute clé associe un entier
  - la place occupée en mémoire est faible comparée à un tableau associatif, mais l'accès à une case demande un petit calcul (moins gourmand généralement que la comparaison de grosses clés)



## Table de hachage (2/2)

■ **Exemple** : on doit ranger dans un tableau  $N$  enregistrements de type *Personne* et on veut utiliser les noms des personnes comme clés (en supposant qu'il n'y a pas d'homonyme)

- une manière de hacher les noms consiste à construire une représentation numérique des noms à l'aide des codes ASCII des caractères, puis à prendre pour indice ce nombre modulo  $N$
- pour chaque nom  $x$ , de longueur  $l$ , l'indice de l'enregistrement correspondant sera :

$$h(x) = (\sum_{i=1..l} x[i] B^i) \bmod N$$

où  $B$  est un nombre choisi plus grand que  $N$  et premier généralement

- pour un tableau de 5 cases ( $N=5$ ), on aura pour hachage des chaînes "Toto" "Titi" et "Tutu" les valeurs 2, 0 et 4

## Fonction de hachage

■ L'idéal est que la fonction de hachage soit **injective** :

- deux clés différentes ont deux indices de hachage différents
- il n'y a pas d'ambiguïté lors d'un accès
- en cryptographie, cette contrainte est forte (la fonction doit être "quasiment" injective)

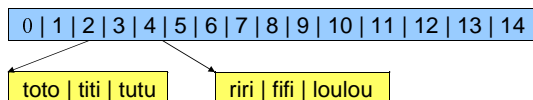
■ Si la fonction de hachage n'est pas injective, il peut y avoir deux clés différentes qui ont la même valeur de hachage

- on parle de **collision** : l'accès à l'élément à partir de sa clé peut conduire à un autre élément
- c'est le cas de beaucoup de fonctions de hachage car le nombre de clés possible est souvent plus grand que la quantité d'indices utilisés
- le but étant d'accélérer l'accès aux éléments, plutôt que d'alourdir le calcul pour avoir une fonction injective, on complexifie la structure de données pour résoudre les collisions

## Résolution des collisions

- **Chainage externe** (ou séparé ou ouvert) : chaque case du tableau contient non pas un élément mais la liste des éléments dont la clé a pour valeur de hachage l'indice de la case

- problème : la recherche se fait sur deux niveaux et n'est plus immédiate



- **Chainage fermé** : on met les éléments ayant même valeur de hachage dans d'autres cases disponibles. Plusieurs stratégies :

- **sondage linéaire** : on place les éléments dans des cases contigües, et pour les retrouver, on parcourt séquentiellement les cases contigües
- **hachage double** : une deuxième fonction de hachage détermine la case où sera placé l'élément, et permet de le retrouver
- **sondage quadratique** : on place les éléments dans des cases situées à une distance qui dépend quadratiquement de l'indice
- ....

## Table de hachage en Java

- En Java, la classe **Hashtable** implémente une table de hachage.

```
// création d'une table de hachage avec clés de type chaîne et valeurs
// de type Personne
Hashtable<String,Personne> ht = new Hashtable<String,Personne>();

// ajout d'une valeur dans la table : clé "Toto", valeur : une Personne
Personne toto = new Personne("Toto", "Robert", 24);
ht.put("Toto",toto);

// récupérer la valeur associée à la clé "Toto"
Personne p = ht.get("Toto");
```

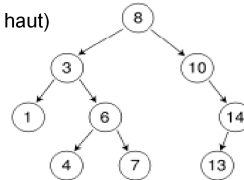
- Les clés utilisées doivent être des « objets » ayant un code de hachage. Ce code est retourné par la méthode **hashCode()**

- **Exemple** : la classe **String** possède cette méthode

```
String totoName = new String("Toto");
totoName.hashCode(); // retourne 2612822
int index = totoName.hashCode()%5; // index vaut 2
```

## Arbres de recherche

- Les **arbres de recherche** (ou arbres binaires de recherche) sont des structures de données encore plus adaptées à la recherche
- Un arbre est constitué de **noeuds** reliés par des **arcs**, avec une structure arborescente :
  - tout noeud a un ensemble de  **fils**  sauf les noeuds **feuilles**
  - le noeud qui n'a pas de père est appelé **racine**
  - les arbres sont représentés à l'envers (racine en haut)



- Un **arbre de recherche** est tel que
  - tout noeud a deux fils, ou aucune si c'est une feuille
  - pour tout noeud non feuille, les noeuds de la sous-branche gauche sont tous plus petits que le noeud, ceux de la sous-branche droite sont tous plus grands

## Recherche par dichotomie (1/3)

- La structure de données utilisée influe sur l'efficacité de la recherche d'un élément, mais la **stratégie de recherche** peut également jouer sur l'efficacité
- Principe de la **recherche par dichotomie** (du grec dikhotomia, division en deux parties égales) ou recherche binaire :
  - on sépare en deux parties égales les données d'entrée
  - on relance la recherche sur chacune des parties ou sur une seule
- Dans le cas général, si on doit relancer la recherche sur les deux parties, ça n'apporte rien en terme d'efficacité
- L'intérêt apparaît si on peut ne traiter **qu'une des sous parties**
  - dans la recherche d'un élément dans un tableau, si le tableau est trié, on peut ne traiter qu'une des sous parties

## Recherche par dichotomie (2/3)

- On travaille sur les cases d'indices compris entre  $i$  et  $j$ . Cet intervalle est divisé par 2 à chaque itération.

```
// cette fonction renvoie vrai si x est présente dans tab, faux sinon
// le tableau tab est supposé trié par ordre croissant
fonction avec retour booléen rechercheElement3(chaine[] tab, chaine x)
entier i, j;
début
i <- 0;
j <- tab.longueur-1;
tantque (i <= j) faire
    si (tab[(j+i)/2] = x) alors
        retourne VRAI;
    sinon
        si (tab[(j+i)/2] > x) alors
            j <- (j+i)/2 - 1;
        sinon
            i <- (j+i)/2 + 1;
        finsi
    finsi
fintantque
retourne FAUX;
fin
```

## Recherche par dichotomie (3/3)

- Exemple : on applique l'algorithme précédent sur un tableau trié d'entiers et on cherche si 490 est présent dans le tableau.

4 | 17 | 25 | 26 | 45 | 45 | 87 | 102 | 234 | 237 | 490 | 1213 | 5681 | 5690 | 7012

234 | 237 | 490 | 1213 | 5681 | 5690 | 7012

234 | 237 | 490

490



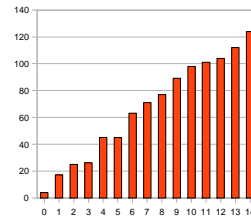
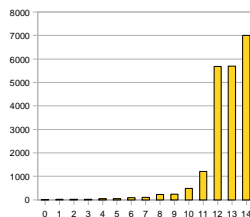
## Recherche par interpolation (1/2)

- **Remarque** : si on cherche "zèbre" dans le dictionnaire, on ouvre le dictionnaire vers la fin, pas au milieu
- **Recherche par interpolation** : on améliore la dichotomie en cherchant à couper le tableau non pas au milieu, mais à un endroit proche de la valeur cherchée
  - cela nécessite de pouvoir évaluer (par interpolation) la position probable de la valeur cherchée, et donc que la répartition des valeurs suive à peu près une fonction connue
- Si on suppose une **répartition ordonnée et linéaire** des valeurs dans le tableau, on peut interpoler linéairement la place de l'élément recherché
  - si tab est le tableau et e l'élément cherché, l'indice de e est interpolé par
 
$$(e - \text{tab}[0]) * \text{tab}.\text{longueur} / (\text{tab}[\text{tab}.\text{longueur} - 1] - \text{tab}[0])$$

## Recherche par interpolation (2/2)

- Dans le tableau jaune, la formule d'interpolation linéaire donne 1 comme indice probable de 490 (l'indice réel est 11)
- Dans le tableau rouge, la formule d'interpolation linéaire donne 8 comme indice probable de 71 (l'indice réel est 8)

4 | 17 | 25 | 26 | 45 | 45 | 87 | 102 | 234 | 237 | 490 | 1213 | 5681 | 5690 | 7012



4 | 17 | 25 | 26 | 45 | 45 | 63 | 71 | 77 | 89 | 98 | 101 | 104 | 112 | 124